

UCHWAŁA NR 62/2015
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
z dnia 15 stycznia 2015 r.

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu
na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Złotoryi, obwieszczonym
w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 714**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz.U. Nr 126, poz. 714 ze zm.) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła:

1. Przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Złotoryi kandydaturę Waldemara Stanisława BOCHENKA

2. Nie przedstawiać Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Złotoryi kandydatur:
 - Michała BANASZAKA
 - Magdaleny BŁASZCZAK
 - Sylwii BRZOZOWSKIEJ
 - Krzysztofa DŁUGIEGO
 - Izabeli HAJDUK-HAWRYLAK
 - Ewy JUSYPENKO
 - Karoliny KOROTCZUK-SZCZEPANIAK
 - Aleksandry KRAJEWSKIEJ
 - Anny KRAKOWCZYK
 - Agnieszki LESZCZYNY
 - Moniki ŁABĘDŹ
 - Moniki MADEJ
 - Justyny MAJEWSKIEJ
 - Magdaleny MROCZKOWSKIEJ

- Magdaleny OBORSKIEJ
- Moniki POLAŃSKIEJ
- Joanny POPIEL
- Rafała SAWICKIEGO
- Piotra SOBCZYŃSKIEGO
- Edyty ŚWIĘTALSKIEJ
- Kasandry TURKIEWICZ
- Pauliny WARZEL-MIKOWSKIEJ
- Pawła WOJCIECHOWSKIEGO
- Agnieszki ZAJĄC

UZASADNIENIE

I

Na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Złotoryi, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 714, zgłoszonych zostało dwadzieścia sześć kandydatur.

Krajowa Rada Sądownictwa uchwałą nr 15/2015 z dnia 13 stycznia 2014 r. postanowiła umorzyć postępowanie w sprawie powołania do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Złotoryi w stosunku do kandydatury Pani Anny TĘCZY-PACIOREK z uwagi na cofnięcie zgłoszenia na wolne stanowisko sędziowskie przez tą kandydatkę.

W dniu 12 stycznia 2015 r. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Złotoryi, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 714. Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w jawnym głosowaniu bezwzględną większością głosów przyjął w dniu 12 stycznia 2015 r. stanowisko w przedmiocie zarekomendowania Krajowej Radzie Sądownictwa kandydatury Pana Waldemara Stanisława Bochenka na wolne stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Złotoryi, obwieszczone w Monitorze Polskim z 2014 r., poz. 714. Zespół wskazał, że najbardziej różnorodne doświadczenie zawodowe kandydata spośród wszystkich zgłoszonych na wolne stanowisko osób, a także wykonywana przez niego praca naukowa w powiązaniu z uzyskaniem bardzo dobrej oceny kwalifikacyjnej

oraz odpowiedniego poparcia środowiska sędziowskiego czynią z kandydatury Pana Waldemara Bochenka najbardziej odpowiednią do przedstawienia z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziowskie spośród wszystkich zgłoszonych na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Złotorzy.

II

Krajowa Rada Sądownictwa podjęła uchwałę o przedstawieniu Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Rejonowego w Złotorzy kandydatury Pana Waldemara Stanisława Bochenka, uznając argumentację Zespołu członków Rady, że jest on najbardziej odpowiedni do objęcia wolnego stanowiska sędziowskiego. Przy podjęciu niniejszej uchwały uwzględniono łącznie warunki powołania na stanowisko sędziego sądu rejonowego określone w art. 61 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. – Prawo o ustroju sądów powszechnych oraz kryteria ustalania kolejności kandydatów wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa, dzielając w tym zakresie stanowisko Zespołu członków Rady z dnia 12 stycznia 2015 r.

Pan Waldemar Stanisław Bochenek, urodzony 13 lipca 1976 r. w Jaworze, ukończył studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Wrocławskiego we Wrocławiu z wynikiem bardzo dobrym i w dniu 31 maja 2000 r. uzyskał tytuł magistra prawa. Po odbyciu aplikacji sądowej złożył, w dniach 6, 7 i 23 września 2004 r., egzamin sędziowski z wynikiem dobrym. Uchwałą Rady Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego z dnia 20 listopada 2006 r. Pan Waldemar Bochenek uzyskał stopień naukowy doktora nauk prawnych w zakresie prawa. W okresie od 15 kwietnia 2005 r. do 30 września 2007 r. był zatrudniony w Sądzie Okręgowym w Legnicy na stanowisku asystenta sędziego. Od 1 marca 2007 r. do 31 sierpnia 2014 r. pracował na stanowisku starszego wykładowcy, adiunkta w Wyższej Szkole Informatyki i Zarządzania „Copernicus” we Wrocławiu. Od 1 października 2007 r. do chwili obecnej pracuje jako adiunkt w Wyższej Szkole Zarządzania i Bankowości w Poznaniu. W dniu 26 stycznia 2007 r. opiniowany został wpisany na listę radców prawnych w Okręgowej Izbie Radców Prawnych w Wałbrzychu i od 10 czerwca 2008 r. do chwili obecnej wykonuje zawód radcy prawnego we własnej kancelarii radcy prawnego. Od 7 listopada 2011 r. do chwili obecnej pracuje w Dolnośląskim Zarządzie Melioracji i Urządzeń Wodnych we Wrocławiu-Oddział w Legnicy jako radca prawny, a od 3 stycznia 2012 r. również do chwili obecnej pracuje w Urzędzie Miejskim

w Strzegomiu jako radca prawny. Od 1 lipca 2006 r. do 20 października 2011 r. Pan Waldemar Bochenek był pozaetatowym członkiem Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Legnicy. Kandydat, zgodnie ze złożonym oświadczeniem dołączonym do życiorysu, jest autorem publikacji w prasie prawniczej z zakresu prawa cywilnego i administracyjnego.

Ocenę kwalifikacji pracy kandydata sporządziła sędzia wizytator do spraw gospodarczych. Pani sędzia wizytator wyraziła pogląd, że zakres wykonywanych obowiązków opiniowanego na stanowisku radcy prawnego pozwoliły mu nabyć doświadczenie niezbędne w pracy związanej z gromadzeniem i oceną dowodów, rozstrzyganiem problemów prawnych, podejmowaniem decyzji i uzasadnianiem stanowiska – tj. umiejętności niezbędnych do wykonywania pracy na stanowisku sędziego. Pan Waldemar Bochenek wykazał się w pracy dużą wiedzą i opanowaniem, a wysoki poziom kultury osobistej i komunikatywność predestynują go do zawodu sędziowskiego. Ponadto, na podstawie opinii psychologa, Pani sędzia wizytator stwierdziła, że Pan Waldemar Bochenek funkcjonuje na wysokim poziomie intelektualnym, zapewniającym sprawną analizę i syntezę informacji, trafność antycypacji zdarzeń oraz sprawne funkcjonowanie w sytuacjach skomplikowanych.

Kolegium Sądu Okręgowego w Legnicy na posiedzeniu w dniu 21 listopada 2014 r. stosunkiem głosów: 6 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się” pozytywnie zaopiniowało kandydaturę Pana Waldemara Bochenka na wolne stanowisko sędziowskie.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego w Legnicy w dniu 24 listopada 2014 r. kandydat uzyskał 13 głosów „za”, 12 „przeciw”, 37 „wstrzymujących się”.

III

Po zapoznaniu się z argumentacją Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa, przeprowadzonej analizie akt postępowania i uwzględnieniu całości dokumentacji zawartej w aktach osobowych zgłoszonych na wolne stanowisko sędziowskie kandydatów, Rada uznała kandydaturę Pana Waldemara Stanisława Bochenka za najbardziej odpowiednią do przedstawienia z wnioskiem o powołanie na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Rejonowym w Złotorzy.

Krajowa Rada Sądownictwa w pełni podzieliła stanowisko Zespołu członków Rady w przedmiotowej sprawie. Kandydat uzyskał bardzo dobrą ocenę kwalifikacyjną

w ramach wykonywanego zawodu radcy prawnego. Posiadał bardzo różnorodne doświadczenie w pracy wymagającej stosowania przepisów prawa – wykonywał zawód asystenta sędziego, radcy prawnego oraz był pozaetatowym członkiem samorządowego kolegium odwoławczego. Powyższe zatrudnienie udało mu się pogodzić z wykonywaniem pracy naukowej i uzyskaniem tytułu doktora nauk prawnych. Znajomość warsztatu pracy sędziego potwierdza złożenie przez niego egzaminu sędziowskiego, z wynikiem dobrym, oraz praca na stanowisku asystenta sędziego przez okres ponad dwóch i pół roku w Sądzie Okręgowym w Legnicy. Pan Waldemar Stanisław Bochenek otrzymał ponadto pozytywną opinię Kolegium Sądu Okręgowego w Legnicy.

Brane łącznie pod uwagę kryterium uzyskanych ocen kwalifikacyjnych, doświadczenia zawodowego oraz udzielonego kandydatom poparcia środowiska sędziowskiego przez kolegium właściwego sądu oraz ocenę właściwego zgromadzenia ogólnego sędziów w sposób jednoznaczny wyróżniło kandydaturę Pana Waldemara Stanisława Bochenka spośród wszystkich osób zgłoszonych na wolne stanowisko sędziowskie. Należy przy tym podkreślić, że uzyskanie przez kandydata umiarkowanego poparcia na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów nie wpłynęło negatywnie na ocenę jego kandydatury na tle kandydatów, którzy uzyskali wyższe poparcie na posiedzeniu tego Organu. Okoliczność uzyskania przez Pana Waldemara Bochenka jednomyślnego poparcia na Kolegium Sądu Okręgowego oraz wyróżniające go na tle pozostałych kandydatów doświadczenie i predyspozycje zawodowe potwierdzone uzyskaniem przez niego bardzo dobrej oceny kwalifikacyjnej pracy przemówiły za uznaniem jego kandydatury za najlepszą spośród wszystkich zgłoszonych na wolne stanowisko sędziowskie.


Wyżej wskazane okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 15 stycznia 2015 r. na kandydaturę:

- Michała BANASZAKA
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”,
- Magdaleny BŁASZCZAK
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”,
- Sylwii BRZOZOWSKIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”,
- Waldemara Stanisława BOCHENKA
oddano: 13 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujących się”,

- Krzysztofa DŁUGIEGO
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 12 „wstrzymujących się”,
- Izabeli HAJDUK-HAWRYŁAK
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 12 „wstrzymujących się”,
- Ewy JUSYPENKO
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”,
- Karoliny KOROTCZUK-SZCZEPANIAK
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”,
- Aleksandry KRAJEWSKIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 12 „wstrzymujących się”,
- Anny KRAKOWCZYK
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”,
- Agnieszki LESZCZYNY
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”,
- Moniki ŁABĘDŹ
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”,
- Moniki MADEJ
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”,
- Justyny MAJEWSKIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 12 „wstrzymujących się”,
- Magdaleny MROCZKOWSKIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”,
- Magdaleny OBORSKIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 12 „wstrzymujących się”,
- Moniki POLAŃSKIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 12 „wstrzymujących się”,
- Joanny POPIEL
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”,
- Rafała SAWICKIEGO
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”,
- Piotra SOBCZYŃSKIEGO
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 12 „wstrzymujących się”,

- Edyty ŚWIĘTALSKIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”,
- Kasandry TURKIEWICZ
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”,
- Pauliny WARZEL-MIKOWSKIEJ
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”,
- Pawła WOJCIECHOWSKIEGO
oddano: 0 głosów „za”, 1 „przeciw”, 12 „wstrzymujących się”,
- Agnieszki ZAJĄC
oddano: 0 głosów „za”, 0 „przeciw”, 13 „wstrzymujących się”.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

Wiceprzewodniczący
Krajowej Rady Sądownictwa

płk Piotr Rączkowski
sędzia Wojskowego Sądu Okręgowego

P o u c z e n i e

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz.U. Nr 126, poz. 714, ze zm.).